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**جایگاه حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی در اسناد بین­المللی جهانی و منطقه­ای**

توسعه فزاینده حقوق بین الملل معاصر در شیوه ها و سازکارهای متعدد حفاظت بین­المللی از حقوق بشر منعکس شده است، یکی از شیوه های عمده حمایت از حقوق بشر ، تصویب اسناد و معاهدات بین­المللی است که هر کدام به نوبه خود بر بخشی از تابعان بین­المللی الزام آور هستند، این اسناد نمی­توانند از ارزش های جدیدی که در طی رشد و تعمیم حقوق بین­الملل توسط جامعه بین­المللی تأیید شده، گسسته باشند. یکی از این ارزش های اساسی که در حقوق بین­الملل پذیرفته شده است، شناسایی شخصیت حقوقی فرد به عنوان حقی بشری است. این حق که ابتدائاً توسط اعلامیه جهانی حقوق بشر به جهانیان عرضه شده است، به تدریج توسعه پیدا کرده و مسیر تکامل را همراستا با پیشرفت­های حقوق بین­الملل بشر می پیماید. به طوری که در حوزه اسناد بین­المللی، امروزه شاهد تدوین و پذیرش این حق، توسط اسناد بین المللی در سطوح جهانی و منطقه ای می باشیم. بر این اساس جهت تبیین مسئله در ادامه جایگاه حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی به تفکیک در اسناد معتبر بین­المللی جهانی و منطقه­ای مورد ملاحظه قرار می گیرد.

مبحث اول- جایگاه حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی در اسناد بین المللی جهانی

حق فرد به شناسایی در مقابل قانون، در برخی اسناد عمده حقوق بشری در سطح جهانی مقرر شده است. از جمله در ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر و ماده 16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، این حق موقعیت برجسته ای دارد، که باید به طور ویژه ای مورد حمایت و احترام قرار گیرد. در این خصوص در مبحث حاضر به جهت تبیین حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی، این مواد و نحوه تدوین و تصویب آنها به تفصیل بررسی می گردد.

گفتار اول- اعلامیه جهانی حقوق بشر

اولین تجلی حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی در عرصه حقوق بین الملل، تصویب ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر بود. این اعلامیه که به عنوان یک قطعنامه ساده مجمع عمومی در 10 دسامبر 1948 به اتفاق آرا تصویب شده بود، به عنوان یک الگو برای معاهدات حقوق بشری بین المللیِ متعاقب خود و همچنین بسیاری از اسناد حقوق بشری منطقه ای بوده است.[[1]](#footnote-1) این سند، سندی فوق العاده بود که عزم راسخ تدوین کنندگان آن باعث شد، برای اولین بار مجموعه ای از حقوق بین الملل بشری برای همه مردم در زمینه های فردی طی سندی جهانی ارائه گردد.[[2]](#footnote-2) به این ترتیب، در ادامه سخن جهت تبیین ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر[[3]](#footnote-3)، که حق فرد را به شخصیت حقوقی به رسمیت می شناسد، نخست مباحث مقدماتی تدوین پیش نویس ماده 6 در کمیسیون حقوق بشر که حاوی مطالب بسیار مهمی در خصوص این ماده می باشد؛ سپس مبنای الزام ماده 6 اعلامیه نسبت به همه دولت­ها و در نهایت کلیاتی را در شرح ماده 6 ، ارائه می­نماییم.

**بند اول- مباحث مقدماتی تدوین ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر**

در تهیه پیش نویس اعلامیه جهانی حقوق بشر که توسط کمیته ای از اعضای کمیسیون حقوق بشر انجام شد، بحث های حقوقی خوبی انجام شده که بررسی مباحثات صورت گرفته در جلسات کمیته پیش نویس به لحاظ روشن شدن قصد تدوین کنندگان از وضع ماده 6 اعلامیه با عبارات حاضر و درک مفهوم و مضمون این جمله بندی، سودمند می­باشد. چرا که بنابر ماده 32 کنوانسیون حقوق معاهدات وین[[4]](#footnote-4) كارهاي مقدماتي تصویب معاهده از جمله وسائل تكميلي تفسير آن معاهده خواهد بود.

خانم روزولت[[5]](#footnote-5)، که ریاست کمیته تهیه پیش نویس را برعهده داشت، معتقد بود که بحث بر سر ماده 6 مشکلات نظام های حقوقی مختلف را نشان می داد، همچنین به علت تأثیری که برخی اعمال ضد بشری که هرگز نباید دوباره تکرار شوند، در شکل گیری جنگ جهانی دوم داشتند، موضوع این ماده برای بسیاری از نمایندگانی که در این کمیسیون حضور داشتند، مورد توجه بود. پیشنهاد پروفسور کاسین[[6]](#footnote-6) نماینده فرانسه این بود که ماده­ای تدوین شود که در فرانسه اینچنین تعبیر شده است: « فرد نباید از شخصیت حقوقی خود محروم شود[[7]](#footnote-7)» خانم روزولتاین تعبیر را به زبان انگلیسی[[8]](#footnote-8) ترجمه کرده و به کمیته پیشنهاد داد.[[9]](#footnote-9) که در پی آن نمایندگان حقوقدان آمریکا و انگلیس، به شدت با این اصطلاح مخالفت کردند، استدلال آنها این بود که ، چنین اصطلاحی به عنوان «شخصیت حقوقی» در حقوق انگلیس یا آمریکا وجود ندارد.[[10]](#footnote-10) در نهایت خانم روزولت پس از بررسی به قضیه «درد اسکات علیه استنفورد»[[11]](#footnote-11) استناد نمود که در آن پرونده برای اولین بار در حقوق آمریکا اصطلاح «شخصیت حقوقی»[[12]](#footnote-12) در همان مفهوم مورد نظر در ماده 6 استعمال شده بود. در این پرونده که در سال 1857 در دیوان عالی ایالات متحده[[13]](#footnote-13) مورد بررسی قرار گرفت، قاضی پرونده راجر تانی[[14]](#footnote-14)، اعلام کرد که آمریکایی های آفریقایی تبار نسبت به افراد سفید پوست به عنوان نژاد پستی شناسایی شده اند و سزاوار احترام سفید پوستان نیستند[[15]](#footnote-15) لذا در ادامۀ حکم قاضی تانی از عبارت شخصیت حقوقی استفاده و بیان کرد: «یک برده شخصیت حقوقی ندارد. [[16]](#footnote-16)»

پس از اشاره به این رویۀ موجود نمایندگان کشورهای آمریکای لاتین ایده فرانسه را کاملاً پذیرا شدند. مشکل بعدی با مردم آنگلوساکسون بود، و در نهایت نماینده انگلستان اظهار داشت که این اصطلاح در حقوق انگلیس بی معنی است، با این حال، او نمی تواند عبارتی بهتر از این بیابد، بنابراین آن را می­پذیرد.[[17]](#footnote-17)

لذا ابتدائاً پیش نویس ماده 6 عبارت «شخصیت حقوقی»[[18]](#footnote-18) را در برداشت. کاسین نماینده فرانسه در سخنان خود در کمیته پیش نویس، توجیه صریحی برای این ماده ارائه کرد. وی بیان داشت: اگر در تاریخ اخیر نمونه هایی از اشکال بردگی که بر اساس آن شخصیت حقوقی برخی افراد انکار شده است، ارائه نمی شد، تدوین چنین اعلامیه ای ممکن بود غیر ضروری به نظر برسد. از این رو است که باید حقوق ابتدایی ویژه ای، که برای رفاه و کرامت افراد ضروری است، تضمین گردد.[[19]](#footnote-19) وی در شرح شخصیت حقوقی بیان داشت که: شخصیت حقوقی شايستگى و صلاحیتی است که شخص « به عنوان یک حمل کننده حقوق، تعهدات و مسئولیت ها[[20]](#footnote-20)» داراست.[[21]](#footnote-21) در این خصوص خانم الینور روزولت بر این باور بود که شخصیت حقوقی، به معنی حداقلی برای مردم عادی است[[22]](#footnote-22) و ولادیمیر کورسکی[[23]](#footnote-23)، نماینده اتحاد جماهیر شوروی سابق نیز عقیده داشت که تعبیر شخصیت حقوقی که در این پیش نویس مطرح شده، یک مفهوم پیچیده حقوقی است. کاسین، توضیح داد که این ماده « یک امر حتمی و اجتناب ناپذیر برای وجود افراد است. زیرا کسی نیست که دارای شخصیت حقوقی نباشد.» همچنین او اضافه کرد که این ماده « در برابر اشکال مدرن برده داری»[[24]](#footnote-24) وضع شده است. همچنین اشاره می­کند که بعضی از سران کشورها مانند هیتلر، طی سال های گذشته به دنبال احیای ایده کهنی هستند که طبق آن برخی افراد به عنوان برده محسوب می­شوند که حق ازدواج ندارند، نمی­توانند طرف معاملات مالی قرار بگیرند یا برای خودش دارائی کسب کنند.[[25]](#footnote-25)

در مذاکرات بعدی کمیسیون، نمایندگان اعزامی هر دو کشور انگلستان و چین پیشنهاد حذف ماده 6 اعلامیه را دادند. هیأت های نمایندگی فرانسه و اتحاد جماهیر شوروی سابق و اروگوئه مصراً از ابقاء این ماده دفاع نمودند. لکن مشکل این بود که چگونه باید این معنی بیان شود تا برای کشورهای انگلیسی زبان واضح باشد.[[26]](#footnote-26) در این خصوص نماینده کانادا بیان کرد: «این مهم است که به خاطر داشته باشیم که ممکن است برخی از اشخاص توسط عمل خودسرانه حکومت، شخصیت حقوقی شان انکار شود.»[[27]](#footnote-27) خانم روزولت نیز موکداً بیان می کند که این یک بی عدالتی بنیادین است که شخصیت حقوقی هر یک از اعضای یک گروه انسانی انکار شود.او برایعدم پذیرش شخصیت حقوقی افراد، دو مثال را عنوان می کند؛ یکی بردگان دوره نژادپرستانه آمریکا و دیگری قربانیان خشونت های نازی در جنگ جهانی دوم، که شخصیت حقوقی شان انکار شده بود و تاکید می­نماید که چنین شرایطی مجدداً نباید اتفاق بیافتد.[[28]](#footnote-28)

در نهایت پروفسور کاسین تعبیری بهتر برای عبارت بندی این ماده پیشنهاد داد؛ او این طور فکر می­کرد که برای وضوح بیشتر در جمله بندی این سند، باید کلمات تغییر داده شوند.[[29]](#footnote-29) او گفت شاید عبارت «شخص نزد قانون» هم بتواند مفهوم این حق بنیادین را پوشش دهد. کاسین اضافه کرد که کمیته وظیفه دارد به همه دنیا اعلام کند، که انسانی که حقوق و وظایف نداشته باشد وجود ندارد.[[30]](#footnote-30) بدين سان هنگامی که خانم روزولت به عنوان ریاست جلسه پیش نویس ماده 6 را در کمیته پیش نویس به رأی گذاشت، این ماده با 12رأی موافق و 4 رأی ممتنع به صورتی که مورد حمایت کشور فرانسه بود، ابقاء شد: «هر کس حق دارد هر جای دنیا به عنوان یک شخص نزد قانون شناسایی شود »[[31]](#footnote-31)

در نتیجه مباحث و نظرات مطرح شده در کمیسیون حقوق بشر جهت تدوین پیش نویس ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر به روشنی بیانگر این مطلب است که، حق فرد به شناسایی در مقابل قانون ترجمانی است از اصطلاح حق فرد به شخصیت حقوقی که قابل فهم تر برای همه سیستم های حقوقی است، لذا پس از تصویب این ماده، هم اکنون نیز شاهد آن هستیم که در متون حقوقی این دو عبارت بندی مترادف و هم پایه هم استعمال می شوند.

در نهایت همانگونه که ملاحظه شد، ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر در کمیته پیش نویسِ کمیسیون حقوق بشر، ماده ای بحث برانگیز بود که در نهایت توانست حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی را در قالب ماده 6 و با عبارات « هر کس حق دارد به عنوان یک شخص در مقابل قانون شناسایی شود.» مورد تدوین و سپس تصویب در مجمع عمومی سازمان ملل قرار دهد.

**بند دوم- شرح ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر**

گروهی از مقررات اعلامیه جهانی حقوق بشر که در اولین ستون[[32]](#footnote-32) اعلامیه مطرح شده اند، حاوی بهترین و شناخته شده ترین حقوق بشری می­باشند، این حقوق عبارتند از: حق حیات، حق آزادی و امنیت شخصی؛ ممنوعیت بردگی و شکنجه؛ حق بر شناسایی حقوقی[[33]](#footnote-33) ، حق برابری نزد قانون، و جبران­های موثر برای نقض حقوق اساسی؛ حق آزادی از بازداشت و حبس خودسرانه؛ تضمین رسیدگی­های جزایی عادلانه، اصل برائت، و اصل عطف بماسبق نشدن در قوانین جزایی[[34]](#footnote-34). این گروه از مقررات، با اعمال قدرت قواعد حقوقی، از افراد در مقابل تجاوز حفاظت می­کنند و رسیدگی منصفانه را تضمین می­نمایند. این هنجارها سابقه فراوانی در قوانین اساسی موجود دارند، در مراحل تهیه پیش نویس، قبل از اینکه رأی گیری از آنها به عنوان یک کل در اعلامیه صورت بگیرد[[35]](#footnote-35)، زمانی که مجمع عمومی رأی گیری را یک به یک انجام داد ، بیشتر این مواد بحث و مناقشات کمی را ایجاد کردند و بدون رأی ممتنع به اتفاق آراء به تصویب رسیدند. این حقوق محکم ترین بخش اعلامیه جهانی هستند،[[36]](#footnote-36) این امر نمایانگر جایگاه و اعتبار ویژه ماده 6 در میان اغلب قواعد حقوق بشریِ بیان شده در اعلامیه است. ماده مذکور که اشعار می دارد: « هر کس حق دارد تا همه جا در برابر قانون به عنوان یک شخص شناسایی شود»[[37]](#footnote-37)، یکی از عمده ترین و اصلی ترین حقوق انسانی است که، حق شخصیت حقوقی[[38]](#footnote-38) را به تمام افراد بشر اعطا می نماید[[39]](#footnote-39) و شخصیت حقوقی تک تک افراد بشر را مورد شناسایی قرار داده و به آن رسمیت می بخشد. در تشریح این ماده گفته شده است که، یک شخص نزد قانون کسی است که به رسمیت شناخته شده به عنوان یک موضوع[[40]](#footnote-40) تا توسط نظام حقوقی حمایت شود و همچنین شخص حقوق و مسئولیت هایی دارد که به واسطه آن شناسایی لازم شده است.[[41]](#footnote-41)

گفتار دوم- میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی

در پی تصویب اعلامیه جهانی حقوق بشر، کمیسیون حقوق بشر پیش نویس معاهده ای جهانی را بر پایه اعلامیه جهانی حقوق بشر تدوین نمود. این پیش نویس توسط مجمع عمومی سازمان ملل متحد در 16 دسامبر 1966، به تصویب رسید و از 23 مارس 1976 به اجرا در آمد. این کنوانسیون که میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی نام گرفت، مهم ترین و جامع ترین معاهده بین­المللی حقوق بشری در زمینه نسل اول قواعد حقوق بشر می­باشد. براین اساس به لحاظ اهمیت این ماده و جایگاه ویژه میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی در میان معاهدات حقوق بین­الملل، در ذیل مباحث مقدماتی[[42]](#footnote-42) کمیته پیش­نویس میثاق در کمیسیون حقوق بشر را در خصوص ماده مورد نظر، و سپس شرحی از ماده 16 این میثاق را تقریر می­نماییم.

**بند اول- مباحث مقدماتی تدوین ماده16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی**

در جلسات کمیسیون حقوق بشر جهت تدوین پیش نویس میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی در خصوص ماده 16 میثاق بحث چالش برانگیزی صورت نگرفت. از این حیث که این ماده بر پایه ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر تنظیم گردید، مذاکرات مقدماتی کمیته تهیه پیش نویس عمدتاً بر سر مسائل شکلی ماده انجام گرفت تا مسائل ماهوی پیچیده. پیش نویس اولیه ماده 16 میثاق مقرر می­داشت: « هیچ شخصی نباید از اِعمال حقوق مدنی محدود شود یا از شخصیت حقوقی اش محروم گردد. به جز در مورد:

الف ) افراد صغیر

ب) افرادی که ذهن معیوب دارند و

ج) اشخاصی که به جرمی محکوم شده اند که چنین مجازاتی توسط قانون برای آن مقررشده است.»[[43]](#footnote-43)

متن ابتدایی پس از بررسی در جلسه بعدی بدین صورت اصلاح شد:

«1- هیچ شخصی نباید از شخصیت حقوقی اش محروم شود.

2- هیچ شخصی نباید محدود شود در اعمال حقوق مدنی اش به جز در مورد:

الف ) افراد صغیر

ب) افرادی که ذهن معیوب دارند و

ج) اشخاصی که به جرمی محکوم شده­اند که چنین مجازاتی توسط قانون برای آن مقرر شده است.»[[44]](#footnote-44)

در نشست­های کمیسیون توافق کلی ای وجود داشت که ماده 16 به دنبال اطمینان و تضمین این است که هر شخص باید یک موضوع[[45]](#footnote-45) باشد و نه یک شی[[46]](#footnote-46) قانونی، اما جدیتی برای رسیدگی به مسئله ظرفیت شخص برای عمل کردن وجود نداشت. به طوری که برخی از بحث و گفتگوها حاکی از تمایز ما بین شخصیت حقوقی و داشتن ظرفیت قانونی برای اعمال آن، بود. [[47]](#footnote-47)

براین اساس از آنجا که طی مذاکرات صورت گرفته، درخصوص مقررات مربوط به محدودیت­های خاص در بند دوم، بین اعضاء توافق حاصل نشد، بالاخره انگلستان پیشنهاد داد این پاراگراف، که به عنوان یک راه حل عملی تحریر شده بود، حذف گردد. بر این اساس حذف پاراگراف دوم متن اخیر با 12 رأی به تصویب رسید و پیش نویس ماده 16 بنابر آنچه که توافق کلی در خصوص آن وجود داشت،[[48]](#footnote-48) بدین صورت تغییر یافت: «هیچ شخصی نباید از شخصیت حقوقی اش محروم گردد.»[[49]](#footnote-49)

متعاقباً در نشست بعدی، کمیسیون اذعان کرد که متن پیش نویس ماده به اندازه کافی روشن و دقیق نیست، خصوصاً از آنجا که تعبیر «محرومیت از شخصیت حقوقی» یک معنای تعریف شده و مشخص در برخی از سیستم­های حقوقی نمی باشد، لذا در نهایت اعضای کمیته پیش نویس به پذیرش یک فرمول بر اساس ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر تصمیم گیری نمودند[[50]](#footnote-50) و پس از اندک اصلاحاتی پیش نویس ماده 16 میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی به این شرح تدوین گردید: «هركس حق دارد به اين كه در همه جا به عنوان یک شخص نزد قانون شناخته شود.»[[51]](#footnote-51) که این متن توسط 74 رأی موافق و یک رأی ممتنع تصویب شد.[[52]](#footnote-52)

در ادامه روند مذاکره، انگلیس پیشنهادی داشت جهت حذف کلمه «در همه جا» با این استدلال که حوزه اِعمال قلمرو سرزمینی در حال حاضر در بند 1 ماده 2 پیش نویس این میثاق، تعریف شده است. این طرح با شکست مواجه شد؛ زیرا این اصطلاح پیش از این در ماده 6 اعلامیه جهانی گنجانده شده بود.[[53]](#footnote-53) به این ترتیب، متن پیش نویس این ماده[[54]](#footnote-54) که بر پایه ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر تدوین گردید، برای همه موجودات بشری و نه اشخاص حقوقیِ مصطلح اعمال می­گردد.[[55]](#footnote-55)

**بند دوم – شرح ماده 16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی**

حقوق مندرج در میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی، جهت ملزم ساختن دولت ها به رعایت حداقل حقوق انسان ها، فارغ از تابعیت یا عدم تابعیت آنها شکل گرفته است. تصویب میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی را می توان اولین ورود معاهده ایِ حقوق بشر به حوزه حقوق بین­الملل دانست. در میان حقوق وضع شده در این میثاق، حق فرد به شناسایی در مقابل قانون در ماده 16 این کنوانسیون ذکر شده است. براین اساس دومین انعکاس این حق و به عبارتی اولین انعکاس معاهده­ای این حق، در ماده 16 میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی می باشد. این حق اجرا و تنفیذ حقوق و آزادی هایی را که از میثاق و سایر اسناد حقوق بین­الملل بشر، منتج شده اند، را تسهیل می نماید. به گونه ای که حقوق بشر را نسبت به همه اشخاص در همه جا، گسترش می دهد.[[56]](#footnote-56) از این رو «حق شناسایی فرد به عنوان یک شخص در مقابل قانون» یک حق مهم و پایه ای است که برخورداری اشخاص از سایر حقوق بشری شان را تضمین می نماید. نواک[[57]](#footnote-57) در تفسیر خود در خصوص ماده 16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی می نویسد: این حق یک بخش تشکیل دهنده این میثاق است و در نتیجه باید در تفسیر نظام­مند از سایر مقررات مورد توجه قرار گیرد. [[58]](#footnote-58) بدون این حق، فرد تا حد یک شی حقوقی صرف تنزل پیدا می­کند ، به اعتقاد وی، جایی که مردان و زنان یک شخص در معنای حقوقی نباشند، از حقوق دیگر خود از جمله حق حیات، محروم می گردند.[[59]](#footnote-59)

**مبحث دوم­-**جایگاه حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی در اسناد بین­المللی منطقه­ای

پس از شناسایی حق فرد به برخورداری از شخصیت حقوقی در اسناد معتبر و جهانی چون، اعلامیه جهانی حقوق بشر و میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی گستره پذیرش این حق در سایر اسناد بین­المللی توسعه پیدا کرد. به گونه­ای که عبارت بندی های مشابه این حق در اسناد بین المللی منطقه­ای برجسته­ای همچون کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر، منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم ذکر شده است. این حق در کنوانسیون اروپایی حقوق بشر[[60]](#footnote-60) که نخستین و با سابقه ترین کنوانسیون منطقه ای حقوق بشر می­باشد، طبق نظر کمیته ای از کارشناسان شورای اروپا گنجانده نشده است، زیرا به عقیده آنها تکرار این حق در کنوانسیون اروپایی غیر ضروری است و می توان آن را از مواد دیگر موجود در کنوانسیون استنباط نمود.[[61]](#footnote-61) بر این اساس ذیلا حق بر شخصیت حقوقی و جایگاه آن در معاهدات منطقه­ای حقوق بشری (عام) که به این حق پرداخته اند، مورد بررسی قرار می گیرد.

گفتار اول- کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر

کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر[[62]](#footnote-62) توسط سازمان کشورهای آمریکایی[[63]](#footnote-63) در 22 نوامبر 1969 در یک کنفرانس تخصصی بین کشورهای آمریکایی در خصوص حقوق بشر که در سان خوزه کاستاریکا برگزار شد، مورد پذیرش قرار گرفت و در 18 جولای 1978 بر دولت های عضو الزام آور گردید. کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر معاهده ای منطقه ای است که حقوق و آزادی های بشری را در منطقه آمریکای لاتین مورد حمایت قرار داده و تضمین می نماید. حق بر شخصیت حقوقی از جمله اساسی ترین و قابل ملاحظه­ترین حقوقی است که در کنوانسیون موصوف از آن یاد شده است. این حق که در ماده 3 کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر نیز مقرر شده است، تصریح می نماید: «هر کس حق دارد که در برابر قانون به عنوان یک شخص شناخته شود.»[[64]](#footnote-64) جایگاه این ماده در کنوانسیون مورد اشاره خود بر اهمیت این ماده دلالت دارد؛ ماده حاضر در صدر مواد فصل دوم کنوانسیون، که حقوق مدنی و سیاسی را در خود جای داده ، مقرر شده و به لحاظ ویژگی خاصی که دارد سابق بر حق حیات از آن یاد شده است.

در این خصوص**،** کمیسیون حقوق بشر کشورهای آمریکایی تقریر می دارد که، حق بر شخصیت حقوقی یک ضرورت اساسی برای بهره مندی از تمامی آزادی های اساسی است. چرا که این حق به افراد شناسایی شدن در مقابل قانون را اعطا می کند.[[65]](#footnote-65) در قضیه باماکا دیوان حقوق بشر کشورهای آمریکایی در خصوص این حق تأکید کرد که، هر شخص حق دارد تا در هر جا به عنوان یک شخص دارای حقوق و تعهدات شناسایی شود، و از حقوق مدنی اساسی خویش بهره­مند گردد. براین اساس حق شناسایی شخصیت حقوقی دلالت بر ظرفیتی دارد که فرد بتواند حقوق و همچنین تعهداتی را داشته باشد ، بنابراین نقض این شناسایی حقوقی، انکار مطلقی است نسبت به امکان اینکه شخص چنین حقوق و تعهداتی را دارا باشد.[[66]](#footnote-66)

گفتار دوم- منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم

منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم[[67]](#footnote-67)، معروف به منشور بانجول، یک معاهده بین­المللی است که به منظور ارتقاء و حفاظت از حقوق بشر و آزادی های اساسی مردم قاره آفریقا تدوین شده و تحت نظر سازمان وحدت آفریقا[[68]](#footnote-68) (در حال حاضر اتحادیه آفریقایی[[69]](#footnote-69)) شکل گرفته است. در سال 1979 در اجلاس سران دولت و حکومت[[70]](#footnote-70)، قطعنامه ای تصویب شد که خواستار ایجاد کمیته­ای از کارشناسان جهت تهیه پیش نویس یک سند حقوق بشری مشابه کنوانسیون اروپایی حقوق بشر و کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر، در گستره قاره آفریقا شد [[71]](#footnote-71).در پی آن متن پیش نویس این منشور در هجدهمین اجلاس سران دولت و حکومت سازمان وحدت آفریقا در سال 1981 در بانجول گامیبیا تصویب شد و در 21 اکتبر 1986 لازم الإجرا گردید. این معاهده حقوق بشری آفریقایی علاوه بر اینکه حقوق مردم را به رسمیت شناخته، بر تکالیف افراد نسبت به جامعه و دولت نیز تأکید می­نماید.[[72]](#footnote-72) تدوین کنندگان منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم در تنظیم مفاد این معاهده، قواعد اسناد بین­المللی سلف آن، از جمله اعلامیه جهانی حقوق بشر و میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و همچنین معاهدات حقوق بشری منطقه ای چون کنوانسیون های اروپایی و آمریکایی حقوق بشر را مد نظر داشتند.

بر این اساس حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی نیز در این معاهده مهم منطقه ای به عنوان یکی از حقوق ابتدائی و عمده، تکرار گردیده است. حق مذکور که در ماده 5 منشور بانجول مندرج شده، از نظر قالب کمی متفاوت است با آنچه ابتدائاً در ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر آمده و در میثاق حقوق مدنی و سیاسی و همچنین کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر منعکس گردیده است. بدین سان ماده 5 منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم اینچنین تقریر یافته است : «هر فرد حق دارد که کرامت ذاتی­اش به عنوان یک انسان محترم شمرده شود و وضعیت حقوقی او شناسایی گردد. تمامی صور استثمار و تحقیر انسان، خصوصاً بردگی، تجارت برده، شکنجه، رفتار و مجازات ظالمانه، غیر انسانی و ترذیلی باید ممنوع باشد.»[[73]](#footnote-73)

**بند اول- شرح ماده پنج منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم**

در تشریح ماده فوق الإشعار لازم به ذکر است که، عبارت ابتدایی ماده 5 که حق هر فرد را به احترام به کرامت ذاتی بشری تضمین می نماید، بر ایده­ای اساسی که مفهوم حقوق بشر بر آن بنا شده است، دلالت می کند. اهمیت این حق به گونه ای است که اسناد سه گانه­ای که منشور حقوق بشر[[74]](#footnote-74) را تشکیل می­دهند، در ابتدای دیباچه­های خود متضمن این حق هستند.

به علاوه تکرار این حق که امروزه بدیهی به نظر می رسد، در قسمت اصلی منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم قابل توجه است. چرا که این تصریح در قاره ای که استعمار و برده داری را تجربه کرده، بی­مفهوم و بی­اهمیت نخواهد بود، همینطور این بخش از ماده که حق افراد به کرامت انسانی را مورد تأکید قرار می دهد، مستقیماً با حق افراد به شناسایی وضعیت حقوقی شان و با ممنوعیت همه اشکال استثمار و تحقیر انسان که در ادامه ماده بیان شده، مرتبط است. لذا از این توالی نتیجه گرفته می شود که حق افراد به شناسایی وضعیت حقوقی ممکن است به عنوان اولین نمودِ کرامت انسانی محسوب گردد؛ در خصوص اصطلاح «وضعیت حقوقی»، باید اشاره کنیم که در متن فرانسوی ماده 5 منشور آفریقایی بجای وضعیت حقوقی، عبارت «شخصیت حقوقی»[[75]](#footnote-75) بکار رفته است.[[76]](#footnote-76) در واقع مقصود تدوین کنندگان از عبارت «وضعیت حقوقی» همان مفاهیمی است که از عبارت شخصیت حقوقی منتج می­شود و بدین معنی است که فرد دارای کرامت باید از نظر قانونی به عنوان موضوعی دارای حقوق و تعهدات شناسایی شود، فرد بدین وسیله یک موجودیت موثر اجتماعی بدست می آورد.

دومین بخش از ماده 5 به طورکلی، تمام اشکال استثمار و تحقیر فرد را ممنوع می کند. ترکیب عبارات این بخش از ماده به طوری است که غیر انحصاری بودن موارد بیان شده را افاده می­نماید. براین اساس نتیجه ای که حاصل می شود این است که، هر عملی عنوان استثمار و تحقیر فرد بر آن صادق باشد، می­تواند مصداقی بر نقض ماده 5 منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم یا به عبارتی نقض حق کرامت و همچنین حق بر شخصیت حقوقی افراد که در ماده مورد نظر شناسایی شده اند، باشد. در آخر لازم به ذکر است که بیشتر قضیه هایی که در خصوص ماده 5 نزد کمیسیون[[77]](#footnote-77) و دیوان[[78]](#footnote-78) آفریقایی حقوق بشر و مردم، مورد بررسی واقع شده اند، مواردی هستند که در آن نقض کرامت انسانی و بعضاً شکنجه، ارتکاب یافته است. به عبارتی در این سیستم قضایی عمدتاً حق بر شخصیت حقوقی ذیل مفهوم حق بر کرامت انسانی معنا می شود. البته شاید این برداشت کلی، بدین دلیل باشد که هنوز مفهوم حق بر شخصیت حقوقی در این سیستم حقوقی به سان سیستم نظارتی کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر رشد و توسعه نیافته است.

**بند دوم- ماده سوم پروتکل منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم**

پروتکل ضمیمه منشور آفریقایی حقوق بشر و مردم که توسط اتحادیه آفریقایی در خصوص حقوق زنان تدوین شده است، حاوی موادی جهت تضمین حقوق زنان در قاره آفریقا است. این پروتکل که به نام پروتکل «ماپوتو»[[79]](#footnote-79) نیز متداول است، در سال 2003 توسط اجلاس سران دولت ها و حکومت های اتحادیه آفریقایی به تصویب رسید و در سال 2005 به مرحله اجرا درآمد.[[80]](#footnote-80)

ماده سوم این پروتکل با عنوان حق کرامت است و شامل سه بند می باشد که در بند دوم آن حق زنان به شخصیت حقوقی بدین شرح ارائه شده است: «هر زنی حق دارد که به عنوان یک شخص مورد احترام قرار گیرد و بتواند آزادانه شخصیت خود را توسعه دهد.»[[81]](#footnote-81)

**جایگاه حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی در میان برخی هنجارهای حقوق بین­الملل**

تصدیق فرد به عنوان یک شخص در برابر قانون باعث شده که امروزه افراد در حقوق بین­الملل موقعیت و جایگاه برجسته ای بیابند. به گونه ای که بشر به دلیل بشریت شایستۀ شخصیت حقوقی و حق بر شناسایی آن گشته است. از این رو، برای شناخت بهتر مفهوم و ماهیت حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی، و ارزش و اعتبار آن در نظام حقوق بین الملل، لازم است جایگاه این حق در میان مفاهیم کلیدی حقوق بین الملل بررسی گردد.

مبحث اول – جایگاه حق بر شخصیت حقوقی در میان قواعد عرفی بین المللی

به دنبال تصویب منشور ملل متحد و اسناد حقوق بشری کلیدی، بسیاری از تعهدات حقوق بشری به بخشی از حقوق بین الملل عرفی[[82]](#footnote-82) تبدیل شده اند، و ممنوعیت حداقل برخی از تجاوزات حقوق بشر بنیادین به عنوان یک اصل کلی حقوق بین الملل پدیدار گشته است.[[83]](#footnote-83)

گفتار اول- معنا و مفهوم قاعده عرفی بین المللی

در بین منابع حقوق بین الملل قواعدی وجود دارند که از تکرار رویه های مستمر و مشابه در عملکرد تابعان حقوق بین الملل نشأت می گیرد، این قواعد که اعتقاد حقوقی بر الزام آور و ضروری بودن آن عملاً مورد پذیرش واقع شده، قواعد عرفی بین المللی نام دارند. عرف از منظر تاریخی اولین و مهمترین منبع حقوق بین الملل به شمار می رفت. تعریف کلاسیک عرف در قضایای فلات قاره دریای شمال[[84]](#footnote-84) توسط دیوان بین­المللی دادگستری پذیرفته شده است. دیوان در این قضایا اشاره می نماید که دولت­ها باید اعتقاد حقوقی[[85]](#footnote-85) داشته باشند که قاعده بوجود آمده ضرورت دارد و آن را به عنوان یک تعهد قانونی بدانند. لذا رویه و تکرار عملکرد مشابه دولت ها، برگردانِ الزام آور بودن وجود یک قاعده حقوقی مورد نیاز است.[[86]](#footnote-86)

گفتار دوم- قدرت الزام آور قاعده عرفی بین المللی

بر خلاف معاهدات، که صرفاً یک دولت را، از آن جهت که یک بار آن تعهدات را پذیرفته است، ملزم می کنند؛ در خصوص قاعده عرفی بین المللی، همه دولت ها هر آنچه که دیدگاه خاصِ آنها باشد، نسبت به این قاعده ملزم هستند. همانطور که دولت ها نمی توانند از تعهدات معاهده ای خویش استنکاف کنند، نمی­تواند از حقوق بین الملل عرفی نیز امتناع نمایند.[[87]](#footnote-87)

در گذشته یکی از پیامدهای شکل گیری قاعده عرفی بین المللی این بود که هر زمان دولتی بتواند ثابت کند صریحا یا تلویحا با یک قاعده عرفی مخالف است، چنین قاعده ای را نمی­توان نسبت به آن دولت لازم الإجرا تلقی کرد.[[88]](#footnote-88) لکن امروزه لااقل این موضوع قابل تردید می­نماید که دولت ها بتوانند با شکل گیری یک قاعده عرفی مخالفت نمایند و از این طریق زیر بار آن نروند. چرا که جامعه بین­المللی نسبت به گذشته از هرج و مرج کمتر، و انسجام بیشتری برخوردار گردیده است. در نتیجه فشار جامعه روی دولت ها، به این مرحله رسیده که برای دولت ها دشوار است که از پایندی به قواعد عمومی جدید اجتناب نمایند.[[89]](#footnote-89)

گفتار سوم- حق بر شخصیت حقوقی به مثابه قاعده عرفی بین المللی

حقوق بشر، به عنوان بخشی از حقوق بین الملل عرفی است که اجماع بر اغلب قواعدش به طور فزاینده ای رو به رشد است. در این راستا تصویب های متعدد و فراوان میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی، و این واقعیت که حقوق مندرج در اعلامیه جهانی حقوق بشر معمولاً در اخلاق و در رویه عملی دولت ها به رسمیت شناخته شده است، به این معنی است که در حال حاضر حقوقی که در اعلامیه جهانی حقوق بشر شمارش شده اند، جایگاه قواعد عرفی را در حقوق بین الملل به دست آوردند.[[90]](#footnote-90) همچنین لازم به ذکر است که در این خصوص کمیته حقوق بشر در تفسیر عمومی شماره 24، تصریح می­نمایند که مفاد میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، نمایانگر حقوق بین­الملل عرفی است و به این ترتیب دولت ها نمی توانند این حقوق را موضوع حق شرط قرار داده و از اجرای آنها صرف­نظر نمایند.[[91]](#footnote-91) به همین سبب حق بر شناسایی شخصیت حقوقی، که در ماده 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر اعلام شده و در ماده 16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی تدوین شده است، به عنوان یک هنجار منطقی و غیر قابل تغییر حقوق بین الملل عرفی در نظر گرفته شد که امکان تعلیق آن نیز تحت هیچ شرایطی وجود ندارد.[[92]](#footnote-92)

مبحث دوم – جایگاه حق بر شخصیت حقوقی در میان تعهدات عام الشمول

برخی تعهدات بین المللی همچون معاهدات بین المللی برحسب اینکه معاهده ای دو یا چندجانبه باشند، هر یک از اعضای معاهده را در مقابل سایر اعضاء ، نسبت به تعهداتی که صراحتاً ذکر گردیده، متعهد و مسئول می سازند. لکن در این بین تعهداتی هم وجود دارند، با عنوان «تعهدات عام الشمول» که بنابر ماهیت خویش عضو جامعه بین المللی را در برابر کلیت اعضای این جامعه متعهد و مسئول می­نمایند.

گفتار اول- معنا و مفهوم تعهدات عام الشمول

تعهدات عام الشمول تعهداتی هستند، در مقابل جامعه بین المللی درکل[[93]](#footnote-93)؛ اینکه این تعهدات، تعهداتی عرفی یا معاهده ای باشند در ماهیت آنها تفاوتی حاصل نمی­نماید، آنچه فصل ممیز این تعهدات نسبت به سایر تعهدات بین المللی است، منفعت کل جامعه بین المللی در اعمال آنها است.

در این راستا دیوان بین‌المللی دادگستری در قضیه بارسلونا تراکشن، اعلام می کند: « ماهیت تعهدات در مقابل کل جامعه بین المللی به گونه ای است که به لحاظ اهمیتی که دارد، دغدغه تمامی دولت ها را برمی­انگیزد و همه دولت ها می توانند به منافع حقوقی که در حمایت از این حقوق دارند، استناد نمایند. این تعهدات، تعهدات عام الشمول[[94]](#footnote-94) می باشند.»[[95]](#footnote-95) تعهدات در مقابل جامعه بین المللی در کل، که برای حفظ ارزش های اساسی جامعه بین المللی و منافع مشترک جامعه بین المللی ضروری است، در برخی از مصادیق، با مصادیق قواعدآمره حقوق بین الملل همپوشانی دارد. در این خصوص یکی از صاحبنظران حقوق بین الملل بیان می دارند: تعهد عام الشمول ماهیت تعهد را نشان می دهد؛ از این رو هر قاعده عامی که موجد تعهد باشد، عام الشمول است؛ چه بستر آن عرف عام، معاهده عام، یا اصول کلی عام باشد. در این میان برخی از این تعهدات یک مرحله ارتقاء پیدا کرده و به قاعده آمره مبدل می شوند.[[96]](#footnote-96)

خصیصه دیگری که تعهدات عام الشمول دارند، این است که برخلاف سایر تعهدات فیمابین تابعان حقوق بین الملل، اعلام رضایت در آنها شرط نیست؛ بلکه به صرف عضویت در جامعه بین‌المللی، تحقق رضایت در این خصوص، محرز خواهد بود و در برخی موارد حتی علارغم تمایل و رضایت، عضو جامعه بین‌المللی ، نسبت به چنین تعهدی ملتزم قلمداد می­شود. در واقع، منشأ لازم الإجرا بودن تعهدات عام‌الشمول، در رضایت و خواست تابعان حقوق بین الملل نخواهد بود، بلکه در ایجاد آن اصول و تعهدات از سوی جامعه بین الملل در کل می باشد.[[97]](#footnote-97)

گفتار دوم- حقوق بشر و تعهدات عام الشمول

در قضایای آفریقای جنوب غربی[[98]](#footnote-98) دیوان بین­المللی دادگستری در رأی خویش پذیرفت که هنجارهایی در حقوق بین­المللی وجود دارد که به تمامی دولت ها مربوط است. به طور قطع، این هنجارها شامل حقوق اساسی افراد انسانی است. در نتیجه، یک دولت آزاد نیست که با افرادش همانطور که می خواهد، رفتار نماید. بلکه باید تعهدی را که جهت تضمین حقوق و آزادی های مسلم و بنیادین انسان ها نسبت به جامعه بین المللی دارد، مورد ملاحظه قرار دهد. در این دیدگاه، فرد موضوعی است که صرفاً به دولت متبوع، و احتمالاً فقط به کشورهای خاص دیگر به موجب مفاد معاهده فی مابین تعلق ندارد؛ بلکه به جامعه بین المللی در کل مربوط است.[[99]](#footnote-99) لذا آزادی و رفاه افراد یک نگرانی جامعه بین­المللی در کل است، و نه تنها دولت متبوع.[[100]](#footnote-100) از این نقطه نظر دیوان بر می آید که حقوق بین­الملل به درجه­ای از رشد حقوقی رسیده است که، کلیه حقوق و آزادی های بنیادین بشری را در زمره تعهدات در مقابل کل جامعه بین المللی و به عبارتی تعهدات عام الشمول قرار دهد.

گفتار سوم- حق بر شخصیت حقوقی به مثابه تعهدی عام الشمول

دیوان حقوق بشر کشورهای آمریکایی در نظریه مشورتی شماره 17[[101]](#footnote-101) تاکید کرد که، حمایت از حقوق شخص انسان شامل مفهوم *تعهدات عام الشمول* خواهد بود.[[102]](#footnote-102) در این راستا حق بر شخصیت حقوقی که به افراد انسانی اجازه می دهد از حق اساسی کرامت خویش به عنوان تعهد عام الشمول دفاع کنند[[103]](#footnote-103)، از جمله مصادیق تعهد در مقابل جامعه بین­المللی در کل خواهد بود. بنابراین با عنایت به آنچه گفته شد، در واقع پذیرش جهانی مواد 6 اعلامیه جهانی حقوق بشر و 16 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی که به عنوان قاعده عرفی بین المللی نیز مورد قبول واقع شده اند، نشان می دهد حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی از جمله حقوق ممتاز بشری است که جامعه بین المللی در کل نسبت به رعایت و اِعمال آن متعهد است. البته با این وجود شواهدی دال بر پذیرشِ مضاعف این حق، توسط جامعه بین­المللی به عنوان قاعده آمره وجود ندارد. براین اساس حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی که حمایت از آن متضمن نفع جامعه بین المللی در کل می باشد، در قالب تعاریف ارائه شده از تعهدات عام­الشمول می­گنجد.

مبحث سوم- جایگاه حق بر شخصیت حقوقی در میان حقوق غیر قابل تعلیق

در مبحث حاضر جهت تبیین موقعیت خاصِ حق افراد به شناسایی شخصیت حقوقی در حقوق بین­الملل، جایگاه این حق را در بین قواعد بشری موسوم به حقوق غیر قابل تعلیق بررسی می­نماییم.

گفتار اول- مفهوم و معنای حقوق قابل تعلیق و حقوق غیر قابل تعلیق

قواعد حقوق بشری به اعتبار شاخصه های مختلف، در تقسیم بندی های متفاوتی از هم تفکیک شده­اند. طبقه بندی حقوق بشری به حقوق قابل تعلیق[[104]](#footnote-104) و حقوق غیر قابل تعلیق[[105]](#footnote-105) یکی از تقسیم بندی­هایی است که از منظر علمی و عملی در درکِ اهمیت مقررات حقوق بشری حائز اهمیت می­باشد.

**بند اول- حقوق قابل تعلیق**

حقوق بین الملل بشر در زمان های صلح و جنگ قابل اعمال است، لذا هنگامی که حقي براي افراد شناخته شده است، دولت مكلف است همواره آن را به طور كامل رعايت نماید. ولي اين تكليف مهم بدان معنا نيست كه حيات و بقاء ، امنيت، استقلال و ثبات يك كشور ناديده انگاشته شود .دولت مي­تواند در موارد ضرورت و موقعيت هاي فوق العاده، اولويت را به رعايت پاره اي از حقوق هر چند مهم افراد ندهد و آن را ناديده بگيرد.[[106]](#footnote-106) که البته در خصوص چشم پوشی از این حقوق، لازم است دو شرط اساسی رعایت گردد: 1- این امر باید به لحاظ یک وضعیت اضطراری عمومی که حیات ملت را تهدید می نماید، انجام شود. و 2- دولت باید حالت اضطراری را رسماً اعلام نماید. در ارتباط با شرط اول این نکته حائز اهمیت است که این امر می تواند در طول درگیری های مسلحانه، بین­المللی یا غیر بین­المللی صورت بگیرد. در عین حال، هر اختلال یا فاجعه ای واجد شرایط نیست که به عنوان یک وضعیت اضطراری عمومی که حیات ملت را تهدید می­کند، در نظر گرفته شود. علاوه بر این شرط دوم به جهت حفاظت از اصول حقوقی و حاکمیت قانون در مواقعی که تعلیق این حقوق مورد نیاز است، ضروری می­باشد.[[107]](#footnote-107) از این رو، به موجب میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، تدابير دولت ها در این زمینه نباید با ساير الزاماتي كه بر طبق حقوق بين الملل به عهده دارند، مغايرت داشته باشد و منجر به تبعيض منحصراً براساس نژاد، رنگ، جنس، زبان، یا تبعیض با اصل و منشا مذهبي يا اجتماعي گردد.[[108]](#footnote-108)

**بند دوم- حقوق غیر قابل تعلیق**

در این میان، تعداد محدودی از حقوق هستند که دولت ها نمی توانند در شرایط اضطراری آنها را تعلیق نمایند. زیرا آنها عمدتاً جایگاه قواعد آمره[[109]](#footnote-109) و یا هنجارهای قطعی حقوق بین الملل عام[[110]](#footnote-110) را به دست آورده­اند.[[111]](#footnote-111) این حقوق، که « حقوق غیر قابل تعلیق » نامیده می­شوند، برای تمتع کامل از حقوق و آزادی­های بشری لازم هستند و در هیچ اوضاع و احوالی حتی در زمان های فوق العاده و اضطراری قابل فسخ نیستند. به عبارت دیگر در زمان صلح و در زمان جنگ یا شرایط نظامى نیز مورد احترام می­باشند.[[112]](#footnote-112) از سوی دیگر، برخی از حقوق غیر قابل تعلیق بنا بر عبارت بندی خاصی که از آن ها در معاهده ارائه می­گردد، ممکن است در شرایط و اوضاع و احوال خاصی مقید و محدود گردند.[[113]](#footnote-113)

در رابطه با ماهیت حقوق غیر قابل تعلیق باید اشاره کنیم که، حق هایی که اجرای آنها تعلیق­ناپذیر است، در زمره حقوق بنیادین قرار دارند و از همین روی تعداد آنها محدود است.[[114]](#footnote-114) لکن حقوقی که غیر قابل تعلیق هستند، لزوماً قاعده آمره نیستند[[115]](#footnote-115)، اگر چه قواعد آمره عموماً هنجارهای قطعی و غیر قابل تعلیق هستند.[[116]](#footnote-116) براین اساس، میان قواعد آمره و حقوق غیر قابل تعلیق رابطه منطقی عموم و خصوص مطلق بر قرار است؛ زیرا تمامی هنجارهای قواعد آمره، حقوق غیر قابل تعلیق می­باشند، لکن برخی از حقوق، با اینکه در زمره حقوق غیر قابل تعلیق جای دارند، مشمول عنوان قاعده آمره نمی باشند، بدین جهت این گروه اخیر، بي شك جزء هنجارهاي عرفي بين المللي محسوب مي شوند؛ بنابراين هرگونه شرطي كه مغاير با حقوق غیر قابل تعلیق باشد، فاقد اعتبار تلقي مي شود.[[117]](#footnote-117)

گفتار دوم - حقوق غیر قابل تعلیق در اسناد بین المللی

در این خصوص سه کنوانسیون مهم حقوق بشری موادی را به تعلیق تضمینات حقوق بشری اختصاص داده اند که در این میان حقوق غیر قابل تعلیق را نیز برشمرده اند. یکی از معاهدات قابل توجه در این خصوص میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی می باشد، که در ماده 4 خود به این مسئله پرداخته است، دو معاهده دیگر کنوانسیون اروپایی حقوق بشر و آزادی های اساسی و کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر می باشند که به ترتیب در ماده 15 و ماده 27، قواعدی را در این راستا وضع نموده­اند.

بند دوم ماده 4 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، تعلیق مواد 6 ( حق حیات)، بند اول ماده7 (حق ممنوعیت شکنجه و يا مجازات ها يا رفتار هاي ظالمانه يا غیر انساني يا ترذيلي)، بند دوم ماده 7 (ممنوعیت آزمایشات پزشکی بدون رضایت)، ماده8 (ممنوعيت برده داري، تجارت برده و کار اجباری)، ماده11 (ممنوعیت حبس به سبب ناتواني در ايفاي يك تعهد قراردادي)، ماده 15 (حق برخورداري از اصل عطف بما سبق نشدن قوانين كيفري)، ماده 16 (حق افراد به شناسایی در مقابل قانون) و ماده 18 (حق آزادی اندیشه، وجدان و مذهب) را امکان ناپذیر دانسته است. همچنین کمیته حقوق بشر به غیر از مواد ذکر شده در بند 2 ماده 4 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، ماده 10[[118]](#footnote-118) ( حق به رفتار انسانی و احترام به حیثیت ذاتی افرادی که از آزادی خود محروم شده اند) و ماده 20 [[119]](#footnote-119)( ممنوعیت هرگونه ترغیب به کینه که محرک تبعیض یا مخاصمه یا اعمال زور باشد)، را به عنوان بازتاب هنجارهای حقوق بین­الملل عرفی خواند که در زمان های اضطرار قابل تعلیق نیستند.

كنوانسيون اروپايي حقوق بشر نیز در بند2 ماده 15، چهار حق مذکور در مواد 2، 3 ،4 (1)و 7 را غير قابل تعليق اعلام می کند، که این حقوق عبارتند از: حق حيات به جز در ارتباط با مرگ ناشي از اَعمال مشروع جنگی، ممنوعیت شکنجه و رفتار یا مجازات های غیر انسانی یا ترذیلی، ممنوعیت بردگي، حق ممنوعیت مجازات بدون وجود قانون و منع عطف بما سبق شدن قوانین.

و سرانجام لازم است به كنوانسيون آمريكايي حقوق بشر، اشاره شود که در ماده 27 در خصوص تعلیق تضمینات، يازده ماده را از شمول تعلیق مستثنا کرده است. وفق بند 2 ماده 27 این کنوانسیون حقوقی که حتی در شرایط جنگی، خطرات عمومی، یا دیگر موارد اضطراری که تهدیدی برای استقلال يا امنيت يك دولت عضو محسوب می شوند، امکان عدول از آن ها برای اعضاء وجود ندارد، از این قرار می­باشند: ماده3 (حق فرد بر شخصیت حقوقی)، ماده4 (حق حيات)، ماده 5 (حق برخورداري از رفتار انساني)، ماده 6 (آزادی از بردگی)، ماده 9 (عطف بماسبق نشدن قوانین)، ماده12 (آزادی وجدان و مذهب)، ماده 17 (حقوق خانواده)، ماده 18(حق برخورداری از نام)، ماده 19 (حقوق كودك)، ماده 20 (حق تابعيت)،ماده 23 (حق مشاركت سياسي در دولت)، همچنین این ماده بر دولت های عضو لازم می­داند حق برخورداري از تضمينات قضايي ضروري براي حمايت از این حقوق را تأمین نمایند.

گفتار سوم- حق بر شخصیت حقوقی به مثابه حقی غیر قابل تعلیق

همان طور که ملاحظه شد، سه معاهده عمده حقوق بشری، حقوق غیر قابل تعلیق را عرضه کرده اند؛ نخست میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی که همانطور که قبلاً هم اشاره شد، به لحاظ پذیرش جهانی و همچنین شمول عنوان قاعده عرفی بین المللی به بسیاری از قواعد مذکور در آن، موقعیت ممتازی در بین معاهدات حقوق بشری دارد. سپس در کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر که معاهده­ای منطقه­ای می­باشد؛ تعهد به رعایت حق شناسايي شخصيت حقوقي انسان نزد قانون به عنوان تعهدی غیر قابل تخطی که در وضعیت های اضطراری که حیات یک ملت را تهدید می کند، نیز قابل عدول نمی باشد، اعلام شده است. لذا به تصریح این مواد، قطعا اهمیت این حق به حدی است که تبدیل به قاعده ای غیر قابل تعلیق گشته است و در واقع هرگونه عدم پذیرش کل یا قسمتی از شخصیت حقوقی، بند 2 ماده 4 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی و بند 2 ماده 27 کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر را نقض خواهد کرد.[[120]](#footnote-120) از این رو است که حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی از جمله حقوق بشری­ای است که در میان قواعد حقوق بشردوستانه نیز جایگاه ویژه ای دارد، و در زمان صلح و هم در مواقع جنگی و اضطراری، زمان های مخاصمات مسلحانه داخلی و بین المللی، رعایت آن از جانب افراد و دولت ها الزامی خواهد بود.

مبحث چهارم - جایگاه حق بر شخصیت حقوقی در میان حق های مطلق

برای اثبات این مدعا که حق بر شخصیت حقوقی فرد، علاوه بر مواردی که سابقاً بیان شد، حقی مطلق می­باشد، لازم است نخست معنا و مصادیق حقوق مطلق تبیین و تشریح و سپس تمایز آن با مفهوم حقوق غیر قابل تعلیق تعیین گردد، تا در نهایت موقعیت حق افراد نسبت به شناسایی شخصیت حقوقی شان در میان حقوق مطلق نمایان گردد.

گفتار اول- شرح معنا و مصادیق حق های مطلق

مفهوم حق های مطلق[[121]](#footnote-121) ناظر بر عدم تقیید و نامحدود بودن آنها در مقایسه با دیگر ارزش­های اخلاقی و یا دیگر حق ها است.[[122]](#footnote-122) در حقوق بین الملل بشر ملاحظه می­شود که برخی از اسناد بین­المللی حقوق خاصی را به عنوان حقوق مطلق بر­گزیدند، و این حقوق بدون هرگونه شروط محدودیت و بدون امکان شرط تعلیق یا الغاء اِعمال می شوند. حقوقی که به عنوان حقوق مطلق معنا شده اند، حقوقی هستند که مستقل از هرگونه استثناء و محدودیتی بیان شده اند. و به آنها استانداردهای بنیادین بشری[[123]](#footnote-123)گفته می­شود.[[124]](#footnote-124)

به عنوان نمونه حقوق مطلق ذکر شده در میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، تحت ماده 7 (حق ممنوعیت شکنجه و يا مجازاتها يا رفتار هاي ظالمانه يا غیر انساني يا ترذيلي)، ماده 8 (ممنوعيت برده داري، تجارت برده و کار اجباری)، ماده 11 (ممنوعیت حبس به سبب ناتواني در ايفاي يك تعهد قراردادي)، ماده 10 ( حق به رفتار انسانی و احترام به حیثیت ذاتی افرادی که از آزادی خود محروم شده­اند)، ماده 15 (ممنوعیت حبس به سبب ناتواني در ايفاي يك تعهد قراردادي) و همچنین ماده 16 (حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی) و ماده 20 ( ممنوعیت هرگونه ترغیب به کینه که محرک تبعیض یا مخاصمه یا اعمال زور باشد)، تصریح شده اند.[[125]](#footnote-125)

اطلاق عبارت بندی این مواد خود دلیل روشنی است بر اینکه مواد حاضر جزو حقوق مطلق و نامحدود می­باشند. علاوه بر این تمامی حقوق مطلق، حقوق غیر قابل تعلیق نیز به شمار می روند[[126]](#footnote-126)، زیرا این حقوق همچنان که در خصوص حقوق غیر قابل تعلیق بیان شد، بنابر بند2 ماده 4 میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی و همچنین تفسیر عمومی شماره 29 کمیسیون حقوق بشر، به عنوان حقوق غیر قابل تعلیق در طول زمان اضطرار دولت، تعریف شده اند.

گفتار دوم- تمایز ما بین حق های مطلق و حقوق غیر قابل تعلیق

با این حال تفاوتی که مابین حقوق مطلق و حقوق غیر قابل تعلیق وجود دارد، مرتبط است به قابلیت برخی از حقوق غیر قابل تعلیق که می توانند موضوع محدودیت هایی واقع شوند. بنابراین یک حق مطلق ممکن نیست در معرض هیچ محدودیتی قرار گیرد. لکن در تمام شرایط، یک حق معاهده­ای غیرقابل تعلیق ممکن است بتواند با توجه به اصطلاحات خاص[[127]](#footnote-127) به کار رفته در آن، محدود گردد.[[128]](#footnote-128) براین اساس حقوق غیر قابل تعلیق ممکن است محدود شوند یا محدود نشوند، این امر در تفسیر عمومی کمیته حقوق بشر هم تأکید شده است. در این متن کمیته مقرر می دارد که: «اینطور نیست که هیچ محدودیتی در مورد مقرراتی از میثاق که به عنوان حقوق غیر قابل تعلیق معرفی شده اند، هرگز توجیه نمی شود.»[[129]](#footnote-129) به عبارت ساده تر حقوق غیر قابل تعلیق، حقوقی نیستند که محدودیت پذیر نباشند. چرا که برخی از حقوق غیر قابل تعلیق با قیودی محدود شده اند. به عنوان مثال، حق آزادی مذهب که در ماده 18میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی مقرر شده است، طبق بند 2 ماده 4 این میثاق غیرقابل تعلیق است، لکن ممکن است مطابق با بند 3 همین ماده محدود گردد. همچنین ماده 6 میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی، که حق حیات را محافظت می کند، نمونه دیگری از یک حق غیر قابل تعلیق است که جمله بندی آن به گونه ای بیان شده است که این حق را از حالت اطلاق خارج کرده است، بدین معنی که، بخشی از این ماده اشعار می دارد: «هيچ فردي را نمي توان خود سرانه از زندگي محروم نمود.[[130]](#footnote-130)» استفاده از اصطلاح «خودسرانه[[131]](#footnote-131)» نمایانگر این مطلب است که اگر تخلف از این مقرره همراه با مجوز قانونی­ای بوده که بتواند تخلف از این ماده را توجیه کند، حق حیات محدود خواهد شد؛ همچنین است نسبت به حدودی که در ادامه در سایر بند های ماده 6 بیان شده است، که هر کدام به طریقی قید اطلاق را از این ماده رفع می نماید.

تمایز مابین حقوق مطلق و حقوق غیر قابل تعلیق، قرابت مفهوم حقوق مطلق را با مفهوم حقوق آمره و قطعی معلوم می کند. زیرا همان طور که در گفتار پیشین بیان شد، قواعد آمره عموماً هنجارهای غیر قابل تعلیق هستند. به علاوه بنابر آنچه پروفسور کونته تقریر نموده است، «حقوق آمره و قطعی»[[132]](#footnote-132) نبایست در هیچ شرایطی محدود شوند.[[133]](#footnote-133) لذا ملاحظه می شود که حقوق آمره نیز همانند حقوق مطلق هم مشمول عنوان حقوق غیر قابل تعلیق می­شوند و هم محدودیت پذیر نیستند. لذا با عنایت به مقدمات پیش گفته، شاید بتوان قائل به این امر شد که اصولا مصادیق حقوق مطلق، بر مصادیق حقوق آمره منطبق می­باشند.

گفتار سوم- حق بر شخصیت حقوقی به مثابه حق مطلق

به طور کلی قواعد حقوق بشری قواعدی محدود هستند و حقوق بشر تعداد کمی از حقوق را به صورت مطلق به رسمیت می شناسد، در این میان حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی موضوعِ ماده 16 میثاق بین­المللی حقوق مدنی و سیاسی حقی مطلق است که در همه موقعیت ها و در همه زمان­ها باید رعایت و تضمین گردد.[[134]](#footnote-134) دلیل اصلی این ادعا نص صریح این ماده است که اشعار می­دارد: «هركس حق دارد به اين كه شخصيت حقوقي او در همه جا شناسایی شود.» بنابراین همان گونه که ملاحظه می­شود استعمال واژه های «هرکس» و «هر جا» بدون ذکر هیچ قیدی در ماده حاضر، بیانگر اطلاق این مقرره می باشد. بر این اساس حق فرد به شناسایی شخصیت حقوقی علاوه بر اینکه حقی غیر قابل تعلیق است و در هیچ شرایطی نمی توان از آن عدول نمود، در عین حال حقی مطلق نیز محسوب می­گردد و هیچ قید و استثنایی بر اِعمال تمام و کمال آن از سوی حقوق بین الملل بشر قابل پذیرش نبوده و به هیچ دلیل و در هیچ اوضاع و احوالی محدودیت این حق توجیه نمی گردد.
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